

В Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Владимирской области
(РОСКОМНАДЗОР), АДРЕС: г. Владимир, 600017, ул. 1-я Пионерская, д. 92.

В Избирательную комиссию Владимирской области, адрес: г. Владимир, 600000,
ул. Октябрьский пр-т, д. 21, каб. 112.

От Регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ,
адрес: 600017, г. Владимир, ул. Луначарского, д. 3.

ЖАЛОБА

Региональным отделением политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ были установлены следующие обстоятельства, послужившие основанием к настоящему обращению, свидетельствующие по нашему мнению о нарушении в ходе проведения АГИТАЦИОННОЙ КАМПАНИИ И МЕРОПРИЯТИЙ С НЕЙ СВЯЗАНЫХ, со стороны редакции средства массовой информации «Ковровская неделя», норм действующего законодательства, либо использовании пробелов в законодательстве, позволяющих фактически проводить агитацию, и по факту недопустимым образом нарушать действующее избирательное законодательство.

Поводом к обращению является размещенная в Городской информационно-аналитической газете Ковровская НЕДЕЛЯ №2 (002) 14 октября 2011 года, на стр. № 3 статья под заголовком «Нанополитиков – в думу !?».

Адрес редакции г. Ковров, пр-т Ленина д. 33.

Общеизвестно, что одновременное использование символов ! и ? выражает крайнюю степень удивления, возмущения и непонимания – при этом, тема выборов обозначена в заголовке статьи – «Нанополитиков – в думу !?». В публикации к нанополитикам, по мнению автора, относятся Петрова Л.Г., и Беляков А.В..

Фактически автор статьи производит прямые призывы голосовать за или против кандидатов, что в рассматриваемом случае недопустимо. Путем смешения информации и комментария недопустимого для СМИ освещавшего выборную тематику, создается иллюзия негативного отношения жителей и общественности города к деятельности не мэра и председателя представительного органа, а именно членов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. В то же время, оценка деятельности указанных лиц по нашему мнению необъективна, тенденциозна, не соответствует реальной действительности. Как и прямые оскорблении, содержащиеся в статье, они могут являться предметом самостоятельных обращений заинтересованных лиц, чьи честь и достоинство нарушены указанной публикацией. При этом настояще обращение призвано к защите лишь вопросов соблюдения действующего законодательства в вышеуказанной области.

Избирательная комиссия
Владimirской области
Получено "19" 10 2011 г.
Вх. № 1395 на л.

Редакцией осуществляется распространение информации, в которой явно преобладают сведения о политической партии, выдвинувшей федеральный список кандидатов, и конкретных кандидатах включенных в федеральный список кандидатов, в сочетании с негативными комментариями (положения Федерального Закона № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации»).

Так в частности, в публикации под разделом «Клоуны и скоморохи» производятся следующие высказывания автора (некто В. Миронов) «...среди всего этого веселья, среди артистов, скоморохов и клоунов, развлекавших публику, отдельным подарком стало выступление Антона Белякова...Правда не всем этот артист понравился «живьем»...строго говоря, депутат - агитатор, действительно выглядел несколько потерянным...».

Очевидно, что стилистически, автором статьи производилось уподобление кандидата в депутаты Государственной думы Белякова А. с лицами хоть и творческими – но не воспринимаемыми всерьез с соответствующим отношением к подобным деятелям. Указанное, не соответствует статусу политика и депутата Государственной Думы Российской Федерации. Подобного рода сравнения недопустимы в публикации, призваны унизить и умалить роль и личность кандидата Белякова А. В. и политическую силу его выдвинувшую – политическую партию СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Для усиления эффекта, в публикации сообщены недостоверные сведения на якобы рекламную деятельность Белякова А. рекламирующего, по версии автора и видимо сочувствующей редакции, партию СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. В публикации ставиться вопрос «...какое отношение партия, которую Беляков приехал рекламировать, имеет к нашему парку...имеет...только вряд ли эта связь понравиться партийному функционеру». И далее следует описание неблаговидного состояния парт до его преобразования, обусловленного исключительно попустительством мэра Табацкой и председателя Совета Петровой с неоднократным обязательным указанием, что указанные лица имеют отношение к политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. При этом игнорируется, что политическая принадлежность ни коим образом не имеет отношения к муниципальной должности, на что автор однако сознательно закрывает глаза.

Далее следуют прямые оскорблении вроде «...Городской сад стал, по сути, одной большой помойкой. Такой же помойкой, куда выкидывают все ненужное, отслужившее свой срок, рискует стать и Владимирское отделение партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». При этом, производится сравнение деятельности бывшего мэра города Ковров Табацкой с обязательным определением ее принадлежности к партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и нынешнего главы города Каурова с обязательным неоднократным отнесением данного лица к членам партии «Единая Россия». Производятся указания на достижения данного лица, чей

светлый образ немыслился, как таковой, без его принадлежности к партии Единая Россия.

Необходимо понимать, что целая серия однотипных утверждений и описание программ, освещавшие несуществующие достижения именно партии «Единая Россия», призвана сформировать у избирателей целостное впечатление о непосредственном участии политической партии «Единая Россия» в наиболее важных и проблемных вопросах жизнедеятельности города Ковров.

Указанное позволяет произвести обращение к подп. «е, ж», п. 2, ст. 48 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статье 55 Федерального Закона № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации», свидетельствующих о том, что деятельность способствующая формированию и созданию положительного отношения избирателей к кандидату, политической партии выдвинувшей список кандидатов содержащей определенную оценку, а также распространение информации в которой явно преобладают сведения о какой либо политической партии выдвинувшей федеральный список является предвыборной агитацией.

В то же время, известно, что все программы в рамках которых город благоустраивался, на сегодняшний день находятся в стадии реализации, при этом реализация данных программ, относимых по большому счету к текущим задачам, возложена в целом на орган исполнительной власти, руководителем которого, имеющим столь значимую партийную принадлежность является Кауров. Единственное, о чем можно с уверенностью говорить, это то, что член данной партии, наряду с иными сотрудниками администрации, представляющими и иные партии, состоящей из совершенно различных людей с различными политическими взглядами, при небольшой доле членов партии «Единая Россия» в указанном органе, реализовывали мероприятия по исполнению текущих задач в жизнедеятельности города.

Данная ситуация ведет к умалению в глазах общественности роли местных органов власти, иных органов, учреждений, организаций действительно связанных с реализацией тех-либо иных программ, направлено на искажение действительных обстоятельств, сведений о ситуации в системе транспорта, дошкольных учреждений, формирует ложное представление о степени и участии одной из политических партий в процессах, безусловно имеющих общественную значимость.

Выборная тематика отчетливо прослеживается в утверждении «...у Единой России в Коврове куда больше оснований рассчитывать на поддержку избирателей, чем у какой либо другой партии. Тем более – у такой безнадежно скомпрометировавшей себя здесь, как «Справедливая Россия».

Указанное соотносится с положениями Статьи 48 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» пунктом 2, устанавливающей в том числе «Предвыборной агитацией, осуществляемой в период избирательной кампании, признаются: ... выражение предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению, в частности указание на то, за какого кандидата, за какой список кандидатов, за какое избирательное объединение будет голосовать избиратель (за исключением случая опубликования (обнародования) результатов опроса общественного мнения в соответствии с пунктом 2 статьи 46 настоящего Федерального закона)».

Публикация снабжена коллажем с использованием двух фотографии с образом кандидата в депутаты А. Белякова.

Для понимания ситуации необходимо учитывать, что воспринимаемые нами как агитационные, материалы выпускаются тиражом в 10 000 экземпляров с соответствующим размещением, и избиратели вынуждены получать информацию неоднозначную и недостоверную при восприятии.

Вышеуказанная статья явно носит агитационный характер и однозначно преследует две цели - создание положительного образа политической партии Единая Россия и очернение и формирование негативного отношения и создания отрицательного образа кандидатов в депутаты Государственной Думы ФС РФ Петровой Л.Г., и Белякова А.В., а также партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в целом.

В статье содержаться сведения с позитивными комментариями в отношении партии «Единая Россия», кандидаты от которой, в настоящее время, принимают участие в выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации, при непосредственном освещении вопросов имеющих отношение к выборам. В соответствии с данным, в том числе в Избирательную комиссию Владимирской области производится обращение, поскольку усматриваем нарушение именно избирательного законодательства связанного с предвыборной агитацией.

В соответствии с п. 7 ст. 62 Федерального Закона № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации» на избирательные комиссии возлагаются обязанности по контролю за соблюдением установленного порядка проведения предвыборной агитации и принятии мер по устранению допущенных нарушений...».

Что касается Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Владимирской области, то в рассматриваемом случае указанный орган обладает соответствующими полномочиями по контролю в указанной области при осуществлении средствами массовой информации деятельности обусловленных

ПОЛОЖЕНИЕМ О ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
Утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта
2009 г. N 228 содержащее следующее указание «1. Федеральная служба по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор) является федеральным органом исполнительной власти,
осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой
информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций,
информационных технологий и связи...».

В соответствии с положениями главы 13 Федерального Закона № 51-ФЗ «О
выборах депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской
Федерации» и ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие
в референдуме граждан Российской Федерации»

ПРОШУ

Оценить сведения и доводы настоящего обращения, дать оценку указанным
нарушениям изложенным в обращении и принять допустимые меры реагирования
по указанным фактам, обусловив соблюдение гарантий избирательных прав.

Приложения : Копия Городской информационно-аналитической газеты
«Ковровская неделя» №2 (002) от 14 октября 2011 года.

ЛИЦО (ДОЛЖНОСТЬ)

«19» октября 2011 года

Секретарь Бюро Совета Регионального Отделения

Политической Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Во Владимирской области

Маринин А.В.

